



FÓRUM PIRÁTSKÉ STRANY

„Internet je naše moře“

[Přejít na obsah](#)

Hledej...

Hledat

[Pokročilé hledání](#)

- [Obsah fóra](#) < [Pirátská strana](#) < [Zastupitelstva](#) < [Brno](#)
- [Změnit velikost textu](#)
- [Napsat e-mail](#)
- [Verze pro tisk](#)
- •
- [FB](#)
- •
- [YT](#)
- •
- [RSS](#)
- •
- [Pirateshop](#)
- •
- [Předpisy](#)
- •
- [Web](#)
- [Pravidla fóra](#)
- [Nápověda](#)
- [Členové](#)
- [Registrovat](#)
- [Přihlásit se](#)
- [Nastavit zobrazovaná fóra](#)

[Nazor Piratu na podmínky privatizace městských bytu](#)

Moderátoři: [Zastupitele - krajsti](#), [Zastupitele - komunalni](#)

[Odeslat odpověď](#)

Hledat v tomto tématu

Hledat

Príspevků: 31 • [Stránka 1 z 4](#) • [1](#), [2](#), [3](#), [4](#)

- [Ohlásit tento příspěvek](#)
- [Odpovědět s citací](#)

[Nazor Piratu na podmínky privatizace městských bytu](#)

▢ od [Jiri Ulip](#) » 31 pro 2014, 16:01

Ahoj,

chtel bych otevrit debatu na tema podminek privatizace mestských bytu, protoze na poslednim zasedani zastupitelstva (19. prosince) jsme se shodli, ze privatizace kratkodobe pozastavime, abychom meli cas pravidla projit a pripadne zrevidovat. Otazka je to podle mne pomerne slozita, takze si zaslouzi sirsi debatu. Ja osobne jsem ponekud rozpolceny, jak s tim nalozit. Nize uvadam par argumentu pro a proti. Budu velmi rad, pokud pridate sve nazory.

1) Cena, za kterou se byty prodavaji, neni trzni, coz znamena, ze kdokoliv muze mesto narknout z toho, ze se nechova s peci radneho hospodare, pripadne, ze nadrzuje stavajicim najemnikum. Na druhou stranu se do domu casto leta neinvestovalo (penize z najmu mesto projedlo) a nekteri zajemci o odkup uz maji na zaklade stavajicich pravidel zajistene financovani (a navic uz se to v nekterych pripadech vlece uz mnoho let).

2) Nerovny pristup k tem, co stihli privatizovat podle stavajicich pravidel, a tech na ktera uz by se mela vztahovat pravidla prisnejsi. Tady by mozna bylo dobre zvazit, jestli tem, co maji byt pronajaty dlouho (a bydli v nem) nenechat pravidla mirnejsi (otazka ale je, jestli je to vubec mozne). Taky je potreba se vubec zamyslet, jestli mi to, ze mam pronajaty mestsky byt, dava pravo dostat vyhodnejsi podminky na jeho koupi nez nekdo, kdo takovy byt pronajaty nemel.

3) Socialni politika, kterou mesto ma delat, vyzaduje urcite mnozstvi bytu. Kolik zatim neni spocitane, ani nevime, kolik bytu, kde maji lide zajem o odkup, by do teto kategorie spadalo.

Ever tried. Ever failed. No matter. Try again. Fail again. Fail better.

-- Samuel Beckett

Za tento příspěvek dostal jeho autor [Jiri Ulip](#) 2 poděkování od:

[Jiri Kaderavek sen](#), [Pavel Moravec](#)



[Jiri Ulip](#)

Člen KS Jihomoravský kraj

Příspěvky: 640

Registrován: 02 říj 2013, 22:52

Bydliště: Brno - Krpole

Dal poděkování: [1246](#) krát

Dostal poděkování: [673](#) krát

[Nahoru](#)

- [Ohlásit tento příspěvek](#)
- [Odpovědět s citací](#)

[Re: Nazor Piratu na podmínky privatizace mestských bytu](#)

▣ od [Dalibor Zahora](#) » 31 pro 2014, 17:50

Možná ideální řešení by bylo privatizaci zcela stopnout (politicky nepopulární), odpadly by tím body 1) a

2) a řešilo by to i problém 3).

Dnes se už naštěstí privatizace obecního bytového fondu přehodnocují, i když touha lidí vlastnit svůj byt je stále silná (mj. vlastnictví bytu má negativní dopady na nezaměstnanost - ztížená mobilita populace). Pak jsou taky známy odstrašující případy měst, kde zprivatizovali a soukromé firmy jim z obce/lokality udělali ghetto, tam pak třeba vykupují byty/domy zpět (Obrnice v sev. Čechách).

„Všichni slušní lidé začali ve zpravodajských službách. Já také.“ <http://www.fsfinalword.cz/?page=archive&day=2014-11-10>

<https://twitter.com/piratencz> * <https://twitter.com/daliborz> * <http://www.svazautoru.org>

Za tento příspěvek dostal jeho autor [Dalibor Zahora](#) poděkování od:

[Jiri Ulip](#)



[Dalibor Zahora](#)

Příspěvky: 4454

Registrován: 21 dub 2009, 11:29

Bydliště: Praha

Dal poděkování: [12839](#) krát

Dostal poděkování: [5128](#) krát

- [WWW](#)

[Nahoru](#)

- [Ohlásit tento příspěvek](#)
- [Odpovědět s citací](#)

[Re: Nazor Piratu na podmínky privatizace mestskych bytu](#)

◻ od [Petr Bajgar](#) » 31 pro 2014, 17:51

Mnohá města v Česku v minulých letech levně prodávala své byty aniž by měla představu jak rozvíjet vlastní bytovou politiku. Protože nekriticky a bez řádné uvahy přejímala dogmata o dobrodiní privatizace čehokoli, všeho a tedy i městského majetku. Místo toho, aby do hlouky a šířky jednala s odborníky na bytovou politiku a ostatními politickými stranami a následně určila dlouhodobou progresivní a pro jejich město přínosnou bytovou politiku. Podle mého mínění je právě toto základní problém bytové politiky našich měst, která místo přejímání přínosných a ověřených vzorů, bezhlavě pouští důležitý nástroj pro vlastní rozvoj. Zatím totiž města levně prodávají a za drahé peníze pak staví nové byty.

Kdyby města například vyčleněním pozemků zajištěním-spolufinancováním sítí pro zájemce o řadovou nebo individuální výstavbu podpořila uvolňování městských bytů, získala by tak nástroj k podpoře mladých rodin začínajících svůj finanční život a dala jim možnost nadechnout se rozkoukat se a najít si pro ně vhodná řešení právě jejich individuálních potřeb jak chtějí řešit své bydlení.

Problematika bydlení je velice komplexní oblast našich životů na které by byla potřeba dlouhodobě systematicky pracovat získáváním informací a kontaktů na odborníky na její řešení. Mnoho užitečných zkušeností můžeme například okoukat a sdílet od sousedů z Rakouska nebo severských zemí. Určitě si však tato záležitost zaslouhuje mnohem víc pozornosti než jen jedno vlákno na tomto fóru a následně po pár

zdejších příspěvcích hlasovat na magistrátě pro nebo proti privatizaci.

[audio vizitka](#)

Za tento příspěvek dostal jeho autor [Petr Bajgar](#) 2 poděkování od:

[Ivana Hudcova](#), [Jiri Ulip](#)



[Petr Bajgar](#)

Člen KS Pardubický kraj

Příspěvky: 5048

Registrován: 22 čer 2009, 20:57

Bydliště: Hranice, Jaselská 1611

Dal poděkování: [5008](#) krát

Dostal poděkování: [2644](#) krát

[Nahoru](#)

- [Ohlásit tento příspěvek](#)
- [Odpovědět s citací](#)

[Re: Nazor Piratu na podmínky privatizace městských bytu](#)

od [Pavel Moravec](#) » 31 pro 2014, 20:57

Jiri Ulip píše:1) Cena, za kterou se byty prodávají, není tržní, což znamená, že kdokoli může město narknout z toho, že se nechová s péčí řádného hospodáře, případně, že nadržuje stávajícím nájemníkům. Na druhou stranu se do domu často léta neinvestovalo (peníze z nájmu město prodalo) a někteří zájemci o odkup už mají na základě stávajících pravidel zajištěné financování (a navíc už se to v některých případech vleče už mnoho let).

Jakýkoliv prodej čehokoliv pod tržní cenou není ospravedlnitelný. Ad "Pokud se do domu neinvestovalo, má nižší cenu" - tak jako tak by měl přijít odhadce nemovitostí, určit cenu bytů a za tu ji má město prodávat. Že má někdo zajištěné financování: jenže nikdo dotyčným nedal jakoukoliv garanci, že zrovna jeho byt bude brzo nabídnut k odkupu. Ani minulé garnitury nic takového nedělaly.


Tedy tam, kde město dojde k přesvědčení, že byt má smysl prodat (viz. sociální byty níže), nabídnout za tržní cenu byt současným nájemcům - imho fér za to, že čekali v loterii "privatizace za hubičku" marně. Pokud odmítnou, prodat komukoli jinému.

2) Nerovný přístup k těm, co stihli privatizovat podle stávajících pravidel, a těch na která už by se měla vztahovat pravidla přísnější. Tady by možná bylo dobře zvážit, jestli těm, co mají byt pronajaty dlouho (a bydlí v něm) nenechat pravidla mírnější (otázka ale je, jestli je to vůbec možné). Taky je potřeba se vůbec zamyslet, jestli mi to, že mám pronajaty městský byt, dává právo dostat výhodnější podmínky na jeho koupi než někdo, kdo takový byt pronajaty

nemel.

Není ten, jenž zavděčil by se všem. To, že se v minulosti děly křivdy (kdy někdo si byt mohl levně odkoupit a jiný ne) přece nebude argument pro pokračování v rozprodeji městského majetku za polovinu. A obecně, v minulosti bylo regulované nájemné o dost nižší než tržní, takže tato skupina lidí už byla protežována oproti ostatním. Jen holt někteří byli protežováni ještě více. (a od té doby co je v městských bytech tržní nájemné, pokud to se nájemníkům zdá vysoké, můžou jít jinam)

3) Sociální politika, kterou mesto ma delat, vyzaduje urcite mnozstvi bytu. Kolik zatim neni spocitane, ani nevime, kolik bytu, kde maji lide zajem o odkup, by do teto kategorie spadalo.

Nějaké byty by asi město mělo mít, pro **sociální případy**. Opakuji pro **sociální případy**. Do takového fondu ale nepatří lukrativní nemovitosti typu 4+1 kousek od Svobod'áku s nájemcem bývalým tajemníkem magistrátu či městské části . Takový pán není sociální případ, a podobně sociální případy nemusí mít velký byt v centru města kde jsou vysoké nájemné. Nevím, kde a jaké byty jsou na soc.případy vhodné, nejsem odborník na tuto oblast, ale **IMHO** takovéto byty jsou zbytečné.

Nejdříve by město mělo vědět, jaké byty a za jakým účelem chce mít, a pak případně začít akce na trhu nemovitostí. Dnešní stav "náhodně prodávám pod cenou, bez koncepce, netransparentně (kdy se který byt bude prodávat? za jakou cenu? jak se došlo k té ceně?)" je snad nejhorší možný.

EDIT: super Jirko že se ptáš na názory ostatních v oblasti, kde si nevíš rady (myšleno bez ironie). Thumbs up.

Občasný Jediný přispěvovatel na JMK a PP-CZ Twitter.

Za tento příspěvek dostal jeho autor [Pavel Moravec](#) 2 poděkování od:

[Jiri Kaderavek sen](#), [Jiri Ulip](#)



[Pavel Moravec](#)

Člen KS Jihomoravský kraj

Příspěvky: 1005

Registrován: 27 dub 2011, 16:25

Bydliště: Brno Kohoutovice

Dal poděkování: [5149](#) krát


Dostal poděkování: [1755](#) krát

[Nahoru](#)

- [Ohlásit tento příspěvek](#)
- [Odpovědět s citací](#)

[Re: Nazor Piratu na podmínky privatizace mestskych bytu](#)

od [Jiri Ulip](#) » 01 led 2015, 03:10

*Pavel Moravec píše:*Opakuji pro **sociální případy**. Do takového fondu ale nepatří lukrativní nemovitosti typu 4+1 kousek od Svobodáku s nájemcem bývalým tajemníkem magistrátu či městské části . Takový pán není sociální případ

Ten pán se jmenuje Pšeja a je to jedno ze svinstev, které se podařilo bývalému vedení protlačit těsně před tím, než jsme je vystřídali (tedy tím my myslím ŽB, které šlo na středu do voleb samostatně).

Jinak každopádně děkuji za přínosné názory (sám se zatím také spíš kloním k tomu, že pokračovat ve zvýhodňování některých skupin není šťastné, ale určitě mne zajímá názor ostatních).

Ever tried. Ever failed. No matter. Try again. Fail again. Fail better.

-- Samuel Beckett

Za tento příspěvek dostal jeho autor [Jiri Ulip](#) poděkování od:

[Pavel Moravec](#)



[Jiri Ulip](#)

Člen KS Jihomoravský kraj

Příspěvky: 640

Registrován: 02 říj 2013, 22:52

Bydliště: Brno - Krpole

Dal poděkování: [1246](#) krát

Dostal poděkování: [673](#) krát

[Nahoru](#)


- [Ohlásit tento příspěvek](#)
- [Odpovědět s citací](#)

[Re: Nazor Piratu na podmínky privatizace mestskych bytu](#)

od [Marek Necada](#) » 01 led 2015, 14:03

Kromě aspektů politicko-sociálních, zmíněných výše, je potřeba si položit následující otázky:

 Jsou (nejedná-li se o sociální byty) byty pronajímány za obvyklou tržní cenu v daném místě?
Pokud ne, proč?

 Jak hodlá město naložit s utrženými penězi? Bude návratnost investic z takto utržených peněz větší než z bytů pronajímaných za tržní ceny?

Pokud je odpověď na první otázku ano a na poslední ne, pak je logické přichvatizaci odmítnout, bez ohledu na to, zda se jedná „sociální“, nebo „luxusní“ byty.

Uprchlík.

+3S8 46 6S8 9646 nebo +420 730 845 373

Orwell byl optimista.

Za tento příspěvek dostal jeho autor [Marek Necada](#) 4 poděkování od:

[Dalibor Zahora](#), [Ivo Vlasaty](#), [Jiri Ulip](#), [Pavel Moravec](#)



[Marek Necada](#)

Rozhodčí komise

Příspěvky: 989

Registrován: 05 lis 2009, 22:44

Bydliště: Poutamäentie 6 B 24, 00360 Helsinki

Dal poděkování: [2963](#) krát

Dostal poděkování: [1381](#) krát

- [WWW](#)

[Nahoru](#)

- [Ohlásit tento příspěvek](#)
- [Odpovědět s citací](#)

[Re: Nazor Piratu na podmínky privatizace mestskych bytu](#)

Od [Martin Shanil](#) » 01 led 2015, 14:23

| Obsah činnosti | ORJ | Tržby | Náklady | Hospodářský výsledek |
|------------------------------|-----|--------------|------------|----------------------|
| Doprava | 902 | 55 000,00 | 55 000,00 | 0,00 |
| Kopírka | 904 | 6 000,00 | 6 000,00 | 0,00 |
| 1 Nájem z bytů | 905 | 1 300 000,00 | 730 000,00 | 570 000,00 |
| 2 Nájem z nebytových prostor | 906 | 400 000,00 | 290 000,00 | 110 000,00 |
| 3 Vydavatelská činnost | 908 | 25 000,00 | 95 000,00 | -70 000,00 |
| 4 Hospodaření v lesích | 909 | 550 000,00 | 460 000,00 | 90 000,00 |
| 5 Nájemné v ZŠ | 910 | 280 000,00 | 0,00 | 280 000,00 |

proč prodávat? dost toho rozprodali naši předchudci. Naopak uvažujeme o odkoupení domu sousedícího s radnicí.

Za tento příspěvek dostal jeho autor [Martin Shanil](#) 2 poděkování od:

[Dalibor Zahora](#), [Marek Necada](#)



[Martin Shanil](#)

Příspěvky: 4671

Registrován: 07 dub 2012, 20:03

Bydliště: Karoliny Světlé 486, Sadská 28912

Dal poděkování: [7266](#) krát

Dostal poděkování: [7230](#) krát

[Nahoru](#)

- [Ohlásit tento příspěvek](#)
- [Odpovědět s citací](#)

[Re: Nazor Piratu na podmínky privatizace městských bytu](#)

od [Jiri Kaderavek sen](#) » 01 led 2015, 14:42

Jirko díky za informaci.

Je pravdou, že nárok na slevněný byt z důvodu dosavadního bydlení je hloupost. Sám, než jsem postavil RD jsem bydlel od roku 1970 v družstevním bytě v Brně Žabovřeskách, který jsem zaplatil a celou dobu platil také zhruba o 100% vyšší nájem než lidé kterým byl přidělen státní byt jen za příslušnost ke [KSČ](#) v tom samém sídlišti. A to se dávali peníze do fondu oprav které se do těchto domů a bytů neinvestovali. Pokud tedy někdo bydlí v městském bytě a chce si byt koupit do osobního vlastnictví, tak ho bude třeba on nebo jeho dědici prodávat. Určitě by nesouhlasil s tím, že by se to mělo prodávat o x% laciněji.

člen České pirátské strany

tel: +420775335227

Za tento příspěvek dostal jeho autor [Jiri Kaderavek sen](#) 2 poděkování od:

[Jiri Ulip](#), [Pavel Moravec](#)



[Jiri Kaderavek sen](#)

Republikový výbor - zastupce CF

Příspěvky: 1968

Registrován: 14 črc 2009, 07:00

Dal poděkování: [2011](#) krát

Dostal poděkování: [2447](#) krát

[Nahoru](#)

- [Ohlásit tento příspěvek](#)

- [Odpovědět s citací](#)

[Re: Nazor Piratu na podmínky privatizace mestskych bytu](#)

od [Sansom](#) » 01 led 2015, 15:43

Politicky to imho neni tak jednoznacne - 99% tech lidi ten byt neprodaji, kam by take sli? Proste si koupí majetek (byt) za nizsi cenu, budou do nej investovat (protoze je jejich), mesto bude spokojene, oni budou spokojeni, win-win. A pokud ho prodaji, tak ho zase prodaji nekomu, kdo se o nej bude starat. Za trzni cenu si ji xx procent nekoupi, protoze na to nebudou mit.

Kdyz to tem lidem ve sleve neprodaji, tak jsou jen dve moznosti:

- bude se o to mesto muset starat a resit pronajmy - agenda navic, problemy navic, muj nazor je ten, ze tohle ma mesto delat jen u socialnich bytu (coz se NIKDE nedeje, co jsem si vedom, a je to uplne jina agenda s jinou logikou). Proc by melo mesto vydavat na svych lidech, na svych susedech, volicich? Nakonec je to nalej vylej s tim, ze najmy prozerou urednici co se o ne staraji.
- koupi si to nejaky spekulant (vetsi nebo mensi) a do par let se budou resit socialni problemy - za kolik najmy, kolik do toho investovat aby to nespadlo atd. Mesto ma opet minus, nepostaralo se o sve obcany (coz je jeho primarni ucel).

Mesto neni firma, neni urcene k tomu vydavat penize. Ma hospodarit tak, aby jeho obcane se meli co nejlepe, protoze ti lidi je plati ze svych dani. Ty byty se postavily za penize z dani. Prodat to za zvyhodnenou cenu dosavadnim najemcum je imho jedna z dobrych variant, jak to resit.

A poridit si socialni odrazove byty, do ceho z se nikomu nechce, protoze ani ty lidi ve mestech nechteji... Neverim na mensi zlo. Je jen velke zlo a zlo, co zatim nemelo sancí vyrust.



[Sansom](#)

Příznivec Pirátů – Moravskoslezský kraj

Příspěvky: 385

Registrován: 15 říj 2013, 11:16

Bydliště: Ostrava

Dal poděkování: [294](#) krát

Dostal poděkování: [440](#) krát

- [WWW](#)

[Nahoru](#)

- [Ohlásit tento příspěvek](#)
- [Odpovědět s citací](#)

[Re: Nazor Piratu na podmínky privatizace mestskych bytu](#)

od [Pavel Moravec](#) » 01 led 2015, 18:16

Ad Marek: dobrý argument, prodávat byty jen pokud by prodej vynesl více než zisky z pronájmu

Ad Sansom: dost nesouhlas:

"Za tržní cenu si nájemníci byt nekoupí, protože na něj nebudou mít" - jak to víš? A i kdyby neměli, pořád to není argument prodat byt pod cenou. To je jako prodat auto někomu za polovic jen proto, že on na něj nemá. (tak když nemá on, má někdo jiný, resp. je na trhu aby určil cenu zboží, ne aby se nabídka přizpůsobovala konkrétním lidem na poptávce). Tedy: pokud bys věděl o zájemci o konkrétní byt za 4MKč, proč bys jej nabízel nájemníkovi za 2.5MKč? Proč?

"Koupí si to spekulant a pak budou soc.problémy" - psal jsem, že se mají prodávat "nesociální" byty "nesociálních případů", takže toto nenastane. Nebo pořád žiješ v premise, že v městských bytech žijí pouze chudí lidé? Máš pro to nějaký argument? A proč takovíto lidé mají bydlet ve velkých lukrativních bytech v centru? V lepších (a pro ně levnějších) než já, který jsem si svůj byt 3+1 v Kohoutovicích splácel hypotékou? Trošku nefér, ne?

" Mesto ma opet minus, nepostaralo se o sve obcany (coz je jeho primarni ucel)." - město ani stát se nemá co **starat** o své občany. Město a stát má umožnit lidem žít, ne se o ně starat od kolébky po hrob. A trh s byty (nájemními i na prodej) v Brně existuje, proč jej má město suplovat (pro nesoc.případy)?

A hlavně: "Ty byty se postavily za peníze z daní. " - ano, z daní nás všech. Proč z nich mají mít užitek jen někteří?

V obecních bytech jinak nebydlí (jen) sociálně potřební lidé. To možná platilo v roce 89 i když i tam pochybuji. S dekrety na byty se dá všelijak kšeftovat, viz. třeba Pšeja nebo tehdy poslanec Křeček bydlící v obecním.

Občasný Jediný příspěvovatel na JMK a PP-CZ Twitter.

Za tento příspěvek dostal jeho autor [Pavel Moravec](#) 2 poděkování od:

[Jiri Ulip](#), [Martin Shanil](#)



[Pavel Moravec](#)

Člen KS Jihomoravský kraj

Příspěvky: 1005

Registrován: 27 dub 2011, 16:25

Bydliště: Brno Kohoutovice

Dal poděkování: [5149](#) krát

Dostal poděkování: [1755](#) krát

[Nahoru](#)

[Další](#) Zobrazit příspěvky za předchozí: [Všechny příspěvky](#) [Seřadit podle](#) [Čas odeslání](#) [Vzestupně](#)

[Odeslat odpověď](#)

Příspěvků: 31 • [Stránka 1 z 4](#) • [1](#), [2](#), [3](#), [4](#)

Podobná témata

- [Zverejnení TO na Lastuvku](#) » Fórum: [Podatelna kontrolní komise](#) » Autor: [Lukas Novy](#) » poslední příspěvek **14.03.2015**
- [Lokalizace webu Piratu do anglictiny](#) » Fórum: [Podatelna zahraničního odboru](#) » Autor: [Tomas Vymazal](#) » poslední příspěvek **14.03.2015**
- [Seminář "Jak na změny územního plánu" 12. března 17:00](#) » Fórum: [Praha](#) » Autor: [Mikulas Ferjencik](#) » poslední příspěvek **13.03.2015**
- [Teambuilding na hřbitově](#) » Fórum: [Ústecký kraj](#) » Autor: [Michal Havranek](#) » poslední příspěvek **13.03.2015**
- [Peníze za pivko na dobročinné účely](#) » Fórum: [Liberecký kraj](#) » Autor: [Jan Kohler](#) » poslední příspěvek **12.03.2015**



[Nahoru](#)

[Zpět na Brno](#)

| | |
|--|---------------------------------------|
| Přejít na: <input type="text" value="Brno"/> | <input type="button" value="Přejít"/> |
|--|---------------------------------------|

[Kdo je online](#)

Uživatelé procházející toto fórum: Žádní registrovaní uživatelé a 1 návštěvník

- [Obsah fóra](#)
- [Tým](#) • [Smazat všechny cookies z fóra](#) • Všechny časy jsou v UTC + 1 hodina
-  [Novinky](#)
-  [Mapa stránek](#)

Založeno na [phpBB®](#) Forum Software © phpBB Group

Český překlad – [phpBB.cz](#)

Karma functions powered by Karma MOD © 2007, 2009 m157y

[phpBB SEO](#)

[Povolit mobilní vzhled](#)